

Opr.

1.

Okresní správní komise
v Rakovníku

číslo 2726/23

Obecnímu úřadu
v Kostelíku

Okresní správní komise v Rakovníku rozhodla ve své
schůzi dne 12. ledna 1924 v odvolání Ing. Vladimíra Krátka
konárníka na Smíchově a majitele mlýna čp. 16 v Kostelíku,
pastupního Dr. J. Šaferíkem, advokátem v Praze a
usnesení obecního pastupitelstva v Kostelíku ze dne 20. října
1923 ve věci neřádné volné jízdy přes dvůr mlýna, valce
jízdy inu Vl. Krátka a odstranění habulek obsahujících
něpisu „Cesta mlýnem do odvolání“ a „Jen me pítu a z pítu“
„Jen do mlýna a ze mlýna“

namítka

podané odvolání a pohrůžky v odpor vrátě usnesení
obecního pastupitelstva v Kostelíku z těchto

Důvodů:

Skutkové podstatě sporu a jeho vývoj dle se tímto
zprůsobem:

Vmínou srpna 1923 zakoupil Ing. Vlad. Krátek,
konárník na Smíchově, mlýn v Kostelíku čp. 16 na řece Berounce.
Když zjistil, že veřejně se jízdí skrze mlýn povozy dvěma
směry ze všech okolních obcí, dal upravit na budovách mlýna
na nepodě i východí mlýna habulky v poměru 40/50 cm s něpisu
„Cesta mlýnem do odvolání“ a na mostě, přes který se přejíždí
brodem skrze řeku Berounku směrem k obci Křadišči upravit
habulky z jedné strany s něpisem „Jen me pítu a z pítu“
a z druhé strany „Jen do mlýna a ze mlýna“

Do tohoto opatření nového majitele mlýna podaly se stížnosti
 obce: Mal. Újezd, Hradiště, Kočkovice a majitel mlýna ve Žukovici
 Frant. Fiser žádající příslušné obecní zastupitelstvo v Kostelíku -
 kterému obec byla v r. 1923 odobrou od dosavadní politické obce
 Modřovic a stala se samostatnou obcí politickou a iž by dnová
 mlýna křivě odděleného vlastního katastru - aby uchránilo
 volnost jízdy od dřívějších dob obecní těmi užívané přes dvír
 kak. n. "Kočkovice mlýna" rakoupaného ing. Vlad. Jnětkem.

Obecní zastupitelstvo v Kostelíku ralyvalo se spornou věcí
 ve své schůzi dne 20 října 1923 a usneslo se ne tomu prohlásiti,
 že se cesty mlýnem porovaly jak k řece Berounce a směřem k
 Hradišti, tak i druhým směřem přes dvír k jízdám do Hřibců
 a k Mal. Újezdu od nepamětných dob bez jakéhokoliv omezení
 a přerušování a usneslo se nříditi majiteli mlýna, by odstranil
 všechny vlny jízdy rakoupaní, jimiž by uřizny řec cesty
 porušem a cesty by porušem byla ve cestu soukromou.

Do tohoto rozhodnutí obecního zastupitelstva v Kostelíku,
 doručenoho majiteli mlýna dne 21 října 1923, podal majitel
 mlýna ing. Vlad. Jnětk stížnost k okresní správě komisi v Rakovně
 davoranou v Praze, dne 2 listopadu 1923. Stehování obecního
 řádu v Kostelíku došle dle řádu v protokolu podání
 tohoto řádu stížnost dne 5 listopadu 1923. Na spisu není
 však ani číslo protokolu, ani den dojití uveden. U rovolání
 uvedu stěžovatel, že usnesení obecního zastupitelstva je neřádné
 a neřádné a disponování práv v cestě mlýnem je nepřislou
 obci, nřba vlastní mlýna.

Okresní správa komisi, aby sporný řád porušu
 se vysvětlil me musí samem, řádné komisi me dne 20 listopad
 1923 a prevaha k tomuž řádu všechny okolní obce i majitele
mlýna

Zástupcové obcí v okrese rakovníčském, brávnoběhatském a plbořském prohlásili při tomto jednání, že užívají cesty vedoucí přes dvůr mlýna č. p. v Kostelíku od nepřeměňujících domů jako cesty veřejné trojnásobnou směrem. Jednak přes dvůr, pak po mostě položeném nad mlýnskou strankou a dále brodem v řece Berounce pod jezem mlýnským směrem k Hradišti a do okolních obcí; jednak pak přes dvůr po veřejné cestě č. p. 930 do Šlabu, Šibčovic a jiných obcí okrese brávnoběhatského. Konečně užívalo obecenstvo řidiny vedoucí od mlýna po strání k cestě č. p. 928 směrem ke Kostelíku. Majitel usedlosti „Na rybníku“ jízdí pak směrem své pozemky a do okolních obcí jedině veřejnou cestou č. p. 930 a přes dvůr mlýna v Kostelíku.

Zástupce majitele mlýna prohlásil při komisi, že povrazení ke komisionálnímu jednání neobdržel, následkem čehož nemůže učiniti řádně prohlášení jménem majitele mlýna.

Když se zjistilo, že dopis se ztratil se poštovní dopravou, byl zástupce majitele mlýna poslán do úřadovny okresní v Rakovníku kde protokolárně prohlásil dne 15. prosince 1923, že neodpovídá skutečnosti udávané stranou o užívání cesty a místem jako veřejných, jelikož cesty mlýnské není zaplácena do statku veřejného a také cesty ke dvůru vždy udržované majitelem mlýna a jistěže užívalo se cesty té k jízdě do okolních obcí, nebo se tak s výborným svolením majitele mlýna a nikoliv se vědomím, že jízdí se po veřejné cestě. Pro uvedení podrobných námitek vyřádal se přesně zástupce lhůtu do konce prosince 1923. Ze vyřádané lhůty však podrobné sdělení námitek nedošlo okresní správní komisi. Meritním přípisem obecního úřadu v Kostelíku ze dne 24. prosince 1923 čís. 412 došlo okresní správní komisi oznámením, že dle majitel mlýna postavit se vhodí do mlýna jedněm

milně a vrata a pádalo se, aby rybník byl majiteli měřen
o odstranění těchto překážek komunikačních, dožadů nebude
o sporu právořatně rozhodnut.

Okresní správní komise pro územní majiteli měřen
připisuje se dne 29. prosince 1923 čís. 30/24, aby nepodniká
svědomně měřen před rozhodnutím sporu, čímž by bylo
porušeno volné zájezd přes měřenský dvůr.

Rozhodující o sporu, přiděle se okresní správní komise
koubu investici:

Na formální stránce nebylo ponežováno obvození Ing. Štěpán
~~se~~ d. okresní správní komisi se opořené se přetelou
k nepřímému panování dne podléhají obecní úřadům v Kostelci
Ve věcném ohledu sluší posuzovati v první řadě obězku, kde
cesta odbočující z okresní silnice č. 931 a vedoucí přes měřen
po stev. pers. č. 122 a dále na veřejnou cestu č. 930, jednak
pak přes dvůr a most přes měřenský potok brodem přes říku
Berounku č. 932 a dále směrem do obce Hradiště, svou
polohou, dosavadním určení, jekví i svou důležitostí
a svým významem pro povoz všeobecný má poráhu cesty
veřejné.

A v té příčině bylo me místě samém zjištěno, že měřen č. 1.
v Kostelci položen je me rozhraní čtyř okresů: rakomického
drívohétského, zbiržského a drábovického v kotlině me bráhu
Berounský nekonný zpiróben, je zvidá se me tím me
jedné strany stromé střeň asi 80 m vysoké a me druhé strany
tíže říky Berounky. Povoz veřejný mezi okolními obcemi dále
se pak dle poráhlometru vyžadují přetupení všech obcí z okolní
okresní při komisijním jednání dne 20. listopadu 1923 ve
měřen v Kostelci přítomných od dob nepamětných volně a

nerušimě tím způsobem, že jízda se se silnicí oběsní přes
 mlýnský dvůr, pak po cestě čkat 930 do obcí Hřibčůvek, Mal. Újezd,
 Týžovce, Hrocholusk a Nerabudice, jednak pak druhým směrem
 přes mlýnský dvůr, přes mlýnské me mlýnským městem a brodem
 záře řeku Berounku po cestě čkat 545 do obce Hradiště, Tězev
 a dále ke Zbrosku.

Poněvadž pro spojení obcí mezi sebou me živém břehu potokem
 není žádná jiné komunikace než cesta mlýnskou a pro spojení
 obce Hradiště jiného spojení s levým břehem řeky Berounky než
 cesta brodem vřecí a pak přes mlýnský dvůr po stavební parcelle
 č. 122, sluní vrstvi, je také přes mlýnský dvůr z obou stran
 má obecní důležitost pro veřejnou dopravu a je tudíž
 považován svou cestou veřejnou.

Při tom nepřístupní administrativním úřadům přístup
 k okolnosti, že nebo pro veřejný provoz nezbytné také vede přes
 soukromý majetek mlýnský, poněvadž úřadům tím vlastně
 jistě abeti o to, aby nebyly porušeny veřejné veřejny komunika-
 ní, a jejich ochraně jednájí předpisy § 4. paragrafu zákona ze
 dne 12. srpna 1864 z. z. č. 46 a § 28 odst. 3 obec. zř.

Majitel mlýna mohl by uplatňovati jistě měřok me
 měředu vřech spojinych s udržováním cesty přes dvůr a
 mostu přes mlýnský potok.

Jestliže tedy výpůjční majitel mlýna vyvěřil me různých
 stranách svého mlýna tabulky pokračují volnou a nerušimou
 jízdou mlýnským dvorem komunikativ a kdykoliv a jestliže
 kromě toho del postavitli bez svolení stavebního úřadu své
 v vřechu do mlýna, přičemž pilice a vrata, jimiž by cesta a
 jízdou dvorem byje přerušena, porušil tímto jedním veřejnou
 cestou dvorem mlýna vesnici a obecní zastupitelstvo v Kostečce

bylo oprávněno měřiči ne předání umocnění měř. je dne 20. 1. 1943 majitel mlyny, aby byly odstraněny betulej řekar žica obsahující, jakož i vrata uvrátníků přístup do mlyny.

Okresní správní komise potvrdila pro v odpor vrata umocnění obecního zastupitelstva v Kostelíku jakožto řekar odpadků a pamětlé odvolání a měř. podané Hy. Sváta. Majitel mlyny iny V. Sváta je tedy povinen odstraniti pod měřičky exekuce všechny měřičky a všechny přechůdky, jimiž je porušeno volné a nerušivé plynutí pro veřejné užívání přes mlynský dvůr v Kostelíku pro obyvatele všech obcí z okolních okresů.

Z rozhodnutí okresní správní komise v Rakovníce lze se odvolati ve lhůtě 14 dnů k státnímu správnímu úřadu.

Za okresní správní komisi v Rakovníce dne 12. ledna 1943

Věchná předseda:
Karel Váček v. l.

Ředitel:
Okresní správní komise.
v Rakovníce

Věchná předseda:
Fr. Pánek v. l.

Správnost opisu potvrzuji:

BEZVĚSTNOST
OBECNÍ ÚŘAD KOSTELÍK

7. ledna 1943.



Hl. pán
Šeloch.